

## Acta de Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación Grado en Ingeniería Agrícola

Fecha: 29 de junio de 2022

En Huelva, a fecha 29 de junio de 2022 a las 17:00, se reúne de forma Virtual, en sesión ordinaria, la Comisión de Garantía de Calidad con los siguientes asistentes:

Profesor	Asiste	Excusa	Profesor	Asiste	Excusa
Flores Gil, Fernando	X		Moya Alfonso, Marina De.	X	
Zarazaga Garcés, Luis Ángel	X				

A continuación se pasa a detallar los puntos tratados en la reunión:

### **Punto 1: 1. Aprobación del informe definitivo de las guías docentes del curso 2022/2023.**

Como miembro de la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación "Grado en Ingeniería Agrícola", se le convoca a una reunión ordinaria de dicha comisión el próximo día **29 de junio de 2022** en **Virtual** a las **17:00 horas** con el siguiente orden del día:

Nos vemos en el siguiente enlace:

<https://uhu.zoom.us/j/92302729555?pwd=ekJPdE5xWGFCVU1NUWlxUW9kZ0dMdz09>

#### 1. Aprobación del informe definitivo de las guías docentes del curso 2022/2023.

Se revisan los informes enviados por cada uno de los miembros de la Comisión.

Los miembros de la comisión de la Garantía de la Calidad del Título del Grado en *Ingeniería Agrícola* que arriba se citan se reúnen vía Zoom, para tratar el siguiente punto del orden del día:

#### **1.- Revisión de las guías docentes de las asignaturas del Título del Grado en Ingeniería Agrícola para el curso 2022-2023.**

El Presidente/a de la Comisión informa que, en aplicación del "Procedimiento de elaboración, revisión, aprobación y publicación de las guías docentes de las asignaturas que componen el Plan de Estudios de las titulaciones adscritas a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería", aprobado por Junta de Centro el 19 de junio de 2015, la Dirección del Centro estableció el calendario de actuación para que las guías docentes reciban el visto bueno de la Junta de Centro.

Los Departamentos, como responsables de la docencia, aprobarán las guías de las asignaturas adscritas a sus áreas, siempre que hayan sido valoradas favorablemente por la Comisión para la Garantía de la Calidad correspondiente. Los Departamentos deben remitir al Centro un documento en el que se refleje la aprobación de las guías.

Además, según este procedimiento:

- Las Comisiones para la Garantía de la Calidad de las distintas titulaciones revisarán las guías docentes correspondientes y emitirán informe "favorable", "favorable con recomendaciones" o "desfavorable" de cada guía recibida. En caso de informar una guía de forma desfavorable, la Comisión deberá motivar tal decisión.

En este proceso de revisión, las Comisiones velarán para que el contenido de la guía docente se ajuste a lo que establece la ficha de la asignatura en la Memoria del Plan de Estudios y a las recomendaciones de la DEVA en relación a sus contenidos mínimos (breve descripción de contenidos especificados en la guía), competencias a adquirir por los estudiantes (específicas del Plan de Estudios y básicas, generales y transversales), relación de actividades formativas y metodologías docentes, así como los sistemas de evaluación. Respecto a los sistemas de evaluación, la guía docente deberá especificar los porcentajes asignados a cada metodología de evaluación para

## Acta de Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación Grado en Ingeniería Agrícola

Fecha: 29 de junio de 2022

establecer la calificación final del estudiante, porcentajes fijos que deben situarse entre los porcentajes mínimo y máximo establecidos en la ficha de la asignatura de la Memoria del Plan de Estudios.

- Cada Comisión trasladará a los Departamentos sus informes, solicitando la corrección de aquellas guías con informe desfavorable y que se atiendan las recomendaciones de las guías favorables. Para ello, se establecerá un plazo durante el cual estas guías podrán ser modificadas a través de la aplicación de las Guías Docentes. Finalmente, las Comisiones emitirán los informes definitivos.

Se hace constar:

- Reunida la Comisión el 29 **de junio** y tras analizar y revisar todas las guías docentes del título del Grado en *Ingeniería Agrícola* la Comisión elabora un primer informe que se adjunta en el Anexo I de este documento.
- Este primer informe se remite a la Subdirección de Calidad para que sea remitido a los Departamentos el **29 de junio**, para que se atiendan las recomendaciones realizadas por la comisión.

Fdo. : Luis Ángel Zarazaga Garcés

Presidente de la Comisión para la Garantía de la Calidad del del Grado en *Ingeniería Agrícola*

### ANEXO I

#### INFORME DE LA COMISIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL TÍTULO DEL GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA SOBRE LAS GUÍAS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN

Los apartados a revisar se han codificado con respecto a la siguiente clasificación:

1. Datos de la Asignatura: hay errores o falta información.
2. Datos de los Profesores: faltan por cumplimentar datos del profesorado.
3. Falta por cumplimentar la descripción de contenidos en inglés
4. Situación de la Asignatura: falta por cumplimentar información.
5. Actividades Formativas / Metodologías Docentes: no se corresponden con las que

aparecen en la Memoria de Verificación y/o no están desarrolladas.

6. Temario Desarrollado / Bibliografía: el temario no está suficientemente desarrollado

y/o no se especifica bibliografía.

7. Sistemas de Evaluación: no se corresponde con el que se describe en la Memoria de Verificación y/o no está cerrado para el estudiante dentro del rango de porcentajes establecidos en la Memoria.

8. Organización Docente Semanal: el desglose de las horas que se especifica no coincide con la estructura de la asignatura y/o falta información.

La comisión ha determinado que todas las guías analizadas son favorables a excepción de las que se detallan a continuación que son desfavorables o favorables con recomendaciones:

### **Asignaturas de Primer Curso**

#### **606110101 Fundamentos de Matemáticas: Desfavorable**

- En la guía docente aparece asignada a la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.
- La distribución de horas no es correcta: presencial debe ser 90 y el total 225.
- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Sistemas de evaluación: Falta "Defensa de Trabajos e Informes Escritos" con los cual los porcentajes aplicados en los criterios de evaluación deben ser modificados.
  - En los criterios de evaluación, falta indicar las competencias evaluadas en cada una de las pruebas.

#### **606110102 Fundamentos de Química: Desfavorable**

- Competencias transversales: Faltan CT1, CT2, CT3.
- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
  - Metodologías Docentes: En las metodologías docentes de la guía docente se incluyen: "Conferencias y Seminarios" y "Tutorías Individuales o Colectivas. Interacción directa profesorado estudiantes", y estas metodologías docentes no aparecen en la Memoria de Verificación.

#### **606110103 Fundamentos Físicos de la Ingeniería: Desfavorable**

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Sistemas de evaluación: Falta "Defensa de prácticas".

**606110104 Biología: Desfavorable**

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Criterios de evaluación: falta rellenar Convocatoria I de la Evaluación única final.

**606110105 Estadística e Informática: Desfavorable**

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Sistema de evaluación: Faltan “Defensa de trabajos e informes escritos” y “Seguimiento individual del estudiante”.
- Organización docente semanal orientativa sin rellenar.

**606110106 Expresión gráfica: Desfavorable**

- Situación de la asignatura sin rellenar. Falta el contexto dentro de la titulación y las recomendaciones.
- Objetivos: sin rellenar.
- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Metodologías docentes: falta “Planteamiento, realización tutorización y presentación de trabajos”.

**606110107 Química analítica y bioquímica: Desfavorable**

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Metodologías docentes: falta Evaluaciones y exámenes.

**606110108 Edafología y climatología: Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas de la guía docente falta “Trabajo individual autónomo del estudiante”.

**606110109 Organización y Gestión de Empresas Agroalimentarias:**

- No rellenada por el profesor.

**Asignaturas de Segundo Curso**

**606110201 Fitotecnia: Desfavorable**

- Falta como Actividad formativa “Trabajo individual/autónomo del estudiante” que si aparece en la Memoria

Verifica.

- Faltan como Sistema de evaluación: “Examen de prácticas”, “Defensa de prácticas”, y “Seguimiento individual del estudiante”.
- Criterios de Evaluación: Faltan rellenar en el punto 8.2 las convocatorias II, III y extraordinaria. En el punto 8.3 faltan las convocatorias II, III y extraordinaria.

**606110202 Fisiología Vegetal: Desfavorable**

- Como Actividad formativa falta: “Trabajo individual/autónomo del estudiante”.
- Faltan los criterios de evaluación (8.2 y 8.3) en todas las convocatorias.

**606110203 Bases de la producción animal: Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas de la guía docente no aparece “Trabajo individual/autónomo del estudiante”.

**606110204 Topografía y SIG: Desfavorable**

- El profesor no la ha enviado para que sea evaluada por la Comisión de Garantía de Calidad del Título. De todos modos:
- Guía sin rellenar. Solo aparece nombre del profesor, sus datos y la organización docente semanal orientativa.

**606110205 Motores y Maquinaria Agrícola: Desfavorable**

- Actividades formativas: faltan “Sesiones de resolución de problemas” y “Trabajo individual/autónomo del estudiante”.
- Metodologías docentes: falta “Resolución de problemas y ejercicios prácticos”.
- En los criterios de evaluación, los porcentajes deben coincidir con los indicados en la Memoria de Verificación.

**606110206 Botánica Agrícola: Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas de la guía docente no aparece “Trabajo individual/autónomo del estudiante”.
- Metodologías docentes: falta “Conferencias y Seminarios”.

**606110297 Ciencia y Tecnología del Medio Ambiente: Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas de la guía docente no aparece "Trabajo individual/autónomo del estudiante".

**606110208 Electrotecnia e Instalaciones eléctricas. Desfavorable**

- Faltan por rellenar los puntos 2 ( Situación de la asignatura) y el 3 (objetivos).
- En las actividades formativas de la guía docente no aparece "Trabajo individual/autónomo del estudiante".
- En los Sistemas de evaluación, falta "Seguimiento individual del estudiante".

**606110209 Construcciones Agrarias. Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas de la guía docente no aparece "Trabajo individual/autónomo del estudiante".

**606110210 Ingeniería del riego. Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas de la guía docente no aparece "Trabajo individual/autónomo del estudiante".
- Falta en Metodologías docentes: "Desarrollo de prácticas de campo en grupos reducidos".

**Asignaturas de Tercer Curso**

**606110211 –Horticultura: Favorable con recomendaciones.**

- En el sistema de evaluación se evalúa la competencia C01 que no aparece en el listado de competencias.

**606110212 –Fruticultura: Desfavorable.**

- Falta describir la situación de la asignatura y los objetivos. Faltan añadir las competencias G02, G14 y CT3 que aparecen en la Memoria de Verificación del Título.
- No se desarrollan los criterios de evaluación de cada una de las convocatorias.
- En el sistema de evaluación falta incluir: Seguimiento individual del estudiante que aparece en la Memoria de Verificación del Título.

**606110213- Tecnología de la Jardinería: Desfavorable.**

- Falta el teléfono de contacto del coordinador.

- En las actividades formativas falta incluir el trabajo individual/autónomo del estudiante.

- Falta describir los criterios de evaluación relativos a cada convocatoria I de la evaluación única final e indicar los porcentajes y competencias evaluadas.

**606110214- Genética y Mejora Vegetal: Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas falta incluir el trabajo individual/autónomo del estudiante.

**606110215- Protección Vegetal: Desfavorable.**

- La distribución de horas no es correcta: presencial debe ser 60.

- En las metodologías docentes falta: Desarrollo de prácticas de campo en grupos reducidos que aparece en la Memoria de Verificación del Título.

- En las actividades formativas falta incluir el trabajo individual/autónomo del estudiante.

- En el sistema de evaluación falta incluir: Seguimiento individual del estudiante que aparece en la Memoria de Verificación del Título.

- Falta la organización docente semanal.

**606110216- Diseño de Áreas Verdes: Desfavorable.**

- Falta el teléfono de contacto del profesor coordinador.

- En las actividades formativas falta incluir el trabajo individual/autónomo del estudiante.

- Falta añadir examen de prácticas que aparece en la Memoria de Verificación del Título.

**606110217- Mantenimiento y Conservación de Áreas Verdes:**

- No se han incluido datos para esta asignatura en la aplicación.

**606110228- Cultivos Herbáceos Extensivos: Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas falta incluir el trabajo individual/autónomo del estudiante.

**606110302-Postcosecha de Frutas y Hortalizas.**

- No se han incluido datos para esta asignatura en la aplicación

**606110303-Tecnología de la Propagación de Especies Hortícolas, Frutales y Ornamentales. Desfavorable.**

- Falta el teléfono de contacto de uno de los profesores que impartirá la asignatura.
- Falta describir la situación de la asignatura y los objetivos.
- Los porcentajes de baremación del sistema de evaluación, no se corresponden con la Memoria de Verificación del Título y falta incluir el examen de prácticas y el seguimiento individual del estudiante.

**606110311-Sistemas de certificación de la calidad.**

- No se han incluido datos para esta asignatura en la aplicación

**606110312-Malhebiología.**

- Es una asignatura que para el curso 2022-2023 está desactivada.

**606110313-Fisiología de la Nutrición Vegetal y Fertirrigación. Desfavorable.**

- En las actividades formativas falta incluir el trabajo individual/autónomo del estudiante.
- Falta describir los criterios de evaluación relativos a cada convocatoria I de la evaluación única final e indicar los porcentajes y competencias evaluadas.

**606110315-Agronomía de precisión.**

- Es una asignatura que para el curso 2022-2023 está desactivada.

**606110317 –Producción del Cerdo Ibérico.**

- Es una asignatura que para el curso 2022-2023 está desactivada.

**Asignaturas de Cuarto Curso**

**606110218.- Proyectos: Desfavorable:**

- En el apartado Trabajo Estimado: Pone Total=60, Presencial=45 y debe poner Total=150 y Presencial=60.



- Faltan las siguientes competencias: CB2, CE03, CG02, CG03, CG07, CG09, CG18, CG20, CT2, CT3.

- Faltan en las metodologías docentes:

Clase Magistral Participativa.

Desarrollo de Prácticas en Laboratorios Especializados o Aulas de Informática en grupos reducidos.

Evaluaciones y Exámenes.

Planteamiento, Realización, Tutorización y Presentación de Trabajos.

Resolución de Problemas y Ejercicios Prácticos.

Tutorías Individuales o Colectivas. Interacción directa profesorado-estudiantes.

- Faltan en las Actividades Formativas:

Actividades Académicamente Dirigidas por el Profesorado: seminarios, conferencias, desarrollo de trabajos, debates, tutorías colectivas, actividades de evaluación y autoevaluación...

Sesiones Prácticas en Laboratorios Especializados o en Aulas de Informática.

Sesiones de Resolución de Problemas.

Sesiones de Teoría sobre los contenidos del Programa.

- Falta en las actividades de evaluación

Defensa de Trabajos e Informes Escritos.

Examen de Prácticas.

Examen de Teoría/Problemas.

**606110219.- Ampliación de horticultura: Favorable con recomendaciones.**

- Falta en las actividades de evaluación: Seguimiento individual del estudiante.

**606110220.- Ampliación de fruticultura: Desfavorable.**

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.

- Criterios de evaluación: falta rellenar Convocatoria I de la Evaluación única final.

**606110222.- Economía agraria: Desfavorable**

- El profesor no la ha enviado para que sea evaluada por la Comisión de Garantía de Calidad del Título.  
De todos modos:

- En el apartado Trabajo Estimado: Pone Total=60, Presencial=45 y debe poner Total=150 y Presencial=60

- Falta denominación en inglés: Agricultural Economics.

- Faltan las siguientes competencias: C09, C10, C11, CB3, CB4, CG05, CG07, CT3, CT4, CT5. Falta rellenar los apartados de Descripción, Objetivos

- Falta rellenar las metodologías docentes.

- Falta rellenar las Actividades formativas y de evaluación.

**606110301.- Tecnología de invernaderos y cultivo sin suelo. Desfavorable.**

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.

- En el sistema de evaluación falta evaluar la competencia CT1 y se evalúa la competencia T02 que no aparece en el listado de competencias.

**606110304.- Citricultura: Desfavorable.**

- Falta el teléfono de contacto de uno de los profesores que impartirá la asignatura.

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.

- En el sistema de evaluación se evalúan competencias que no aparecen en el listado de competencias y faltan evaluar CT2 y CT3.

- Criterios de evaluación: falta rellenar Convocatoria I de la Evaluación única final.

**606110314.- Producción integrada y ecológica: Desfavorable.**

- En el apartado Trabajo Estimado: Pone Total=60, Presencial=45 y debe poner Total=150 y Presencial=60.

- Debe completarse la Organización docente semanal orientativa.

**606110318.- Ganadería ecológica.**

- Es una asignatura que para el curso 2022-2023 está desactivada.

**606110319.- Acuicultura.**

- Es una asignatura que para el curso 2022-2023 está desactivada.

2. Asuntos de trámite

No hay asuntos de trámite.

3. Ruegos y preguntas

No hay ruegos ni preguntas.

Se acaba la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado de Ingeniería Agrícola a las 17:30.

Un saludo

Presidente de la Comisión

**Punto 2: 1. Aprobación del informe definitivo de las guías docentes del curso 2022/2023.**

Como miembro de la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación "Grado en Ingeniería Agrícola", se le convoca a una reunión ordinaria de dicha comisión el próximo día **29 de junio de 2022** en **Virtual** a las **17:00 horas** con el siguiente orden del día:

Nos vemos en el siguiente enlace:

<https://uhu.zoom.us/j/92302729555?pwd=ekJPdE5xWGFCVU1NUWlxUW9kZ0dMdz09>

1. Aprobación del informe definitivo de las guías docentes del curso 2022/2023.

Se revisan los informes enviados por cada uno de los miembros de la Comisión.

Los miembros de la comisión de la Garantía de la Calidad del Título del Grado en *Ingeniería Agrícola* que arriba se citan se reúnen vía Zoom, para tratar el siguiente punto del orden del día:

**1.- Revisión de las guías docentes de las asignaturas del Título del Grado en Ingeniería Agrícola para el curso 2022-2023.**

El Presidente/a de la Comisión informa que, en aplicación del "Procedimiento de elaboración, revisión, aprobación y publicación de las guías docentes de las asignaturas que componen el Plan de Estudios de las titulaciones adscritas a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería", aprobado por Junta de Centro el 19 de junio de 2015, la Dirección del Centro estableció el calendario de actuación para que las guías docentes reciban el visto bueno de la Junta de Centro.

Los Departamentos, como responsables de la docencia, aprobarán las guías de las asignaturas adscritas a sus áreas, siempre que hayan sido valoradas favorablemente por la Comisión para la Garantía de la Calidad correspondiente. Los Departamentos deben remitir al Centro un documento en el que se refleje la aprobación de las guías.

Además, según este procedimiento:

## Acta de Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación Grado en Ingeniería Agrícola

Fecha: 29 de junio de 2022

- Las Comisiones para la Garantía de la Calidad de las distintas titulaciones revisarán las guías docentes correspondientes y emitirán informe "favorable", "favorable con recomendaciones" o "desfavorable" de cada guía recibida. En caso de informar una guía de forma desfavorable, la Comisión deberá motivar tal decisión.

En este proceso de revisión, las Comisiones velarán para que el contenido de la guía docente se ajuste a lo que establece la ficha de la asignatura en la Memoria del Plan de Estudios y a las recomendaciones de la DEVA en relación a sus contenidos mínimos (breve descripción de contenidos especificados en la guía), competencias a adquirir por los estudiantes (específicas del Plan de Estudios y básicas, generales y transversales), relación de actividades formativas y metodologías docentes, así como los sistemas de evaluación. Respecto a los sistemas de evaluación, la guía docente deberá especificar los porcentajes asignados a cada metodología de evaluación para establecer la calificación final del estudiante, porcentajes fijos que deben situarse entre los porcentajes mínimo y máximo establecidos en la ficha de la asignatura de la Memoria del Plan de Estudios.

- Cada Comisión trasladará a los Departamentos sus informes, solicitando la corrección de aquellas guías con informe desfavorable y que se atiendan las recomendaciones de las guías favorables. Para ello, se establecerá un plazo durante el cual estas guías podrán ser modificadas a través de la aplicación de las Guías Docentes. Finalmente, las Comisiones emitirán los informes definitivos.

Se hace constar:

- Reunida la Comisión el 29 **de junio** y tras analizar y revisar todas las guías docentes del título del Grado en *Ingeniería Agrícola* la Comisión elabora un primer informe que se adjunta en el Anexo I de este documento.
- Este primer informe se remite a la Subdirección de Calidad para que sea remitido a los Departamentos el **29 de junio**, para que se atiendan las recomendaciones realizadas por la comisión.

Fdo. : Luis Ángel Zarazaga Garcés

Presidente de la Comisión para la Garantía de la Calidad del del Grado en *Ingeniería Agrícola*

### ANEXO I

#### INFORME DE LA COMISIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL TÍTULO DEL GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA SOBRE LAS GUÍAS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN

Los apartados a revisar se han codificado con respecto a la siguiente clasificación:

1. Datos de la Asignatura: hay errores o falta información.
2. Datos de los Profesores: faltan por cumplimentar datos del profesorado.

3. Falta por cumplimentar la descripción de contenidos en inglés
4. Situación de la Asignatura: falta por cumplimentar información.
5. Actividades Formativas / Metodologías Docentes: no se corresponden con las que aparecen en la Memoria de Verificación y/o no están desarrolladas.
6. Temario Desarrollado / Bibliografía: el temario no está suficientemente desarrollado y/o no se especifica bibliografía.
7. Sistemas de Evaluación: no se corresponde con el que se describe en la Memoria de Verificación y/o no está cerrado para el estudiante dentro del rango de porcentajes establecidos en la Memoria.
8. Organización Docente Semanal: el desglose de las horas que se especifica no coincide con la estructura de la asignatura y/o falta información.

La comisión ha determinado que todas las guías analizadas son favorables a excepción de las que se detallan a continuación que son desfavorables o favorables con recomendaciones:

### **Asignaturas de Primer Curso**

#### **606110101 Fundamentos de Matemáticas: Desfavorable**

- En la guía docente aparece asignada a la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.
- La distribución de horas no es correcta: presencial debe ser 90 y el total 225.
- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Sistemas de evaluación: Falta "Defensa de Trabajos e Informes Escritos" con los cual los porcentajes aplicados en los criterios de evaluación deben ser modificados.
- En los criterios de evaluación, falta indicar las competencias evaluadas en cada una de las pruebas.

#### **606110102 Fundamentos de Química: Desfavorable**

- Competencias transversales: Faltan CT1, CT2, CT3.
- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Metodologías Docentes: En las metodologías docentes de la guía docente se incluyen: "Conferencias y Seminarios" y "Tutorías Individuales o Colectivas. Interacción directa profesorado estudiantes", y estas metodologías docentes no aparecen en la Memoria de Verificación.

**606110103 Fundamentos Físicos de la Ingeniería: Desfavorable**

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Sistemas de evaluación: Falta “Defensa de prácticas”.

**606110104 Biología: Desfavorable**

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Criterios de evaluación: falta rellenar Convocatoria I de la Evaluación única final.

**606110105 Estadística e Informática: Desfavorable**

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Sistema de evaluación: Faltan “Defensa de trabajos e informes escritos” y “Seguimiento individual del estudiante”.
- Organización docente semanal orientativa sin rellenar.

**606110106 Expresión gráfica: Desfavorable**

- Situación de la asignatura sin rellenar. Falta el contexto dentro de la titulación y las recomendaciones.
- Objetivos: sin rellenar.
- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Metodologías docentes: falta “Planteamiento, realización tutorización y presentación de trabajos”.

**606110107 Química analítica y bioquímica: Desfavorable**

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Metodologías docentes: falta Evaluaciones y exámenes.

**606110108 Edafología y climatología: Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas de la guía docente falta “Trabajo individual autónomo del estudiante”.

**606110109 Organización y Gestión de Empresas Agroalimentarias:**

- No rellenada por el profesor.

### **Asignaturas de Segundo Curso**

#### **606110201 Fitotecnia: Desfavorable**

- Falta como Actividad formativa “Trabajo individual/autónomo del estudiante” que si aparece en la Memoria Verifica.
- Faltan como Sistema de evaluación: “Examen de prácticas”, “Defensa de prácticas”, y “Seguimiento individual del estudiante”.
- Criterios de Evaluación: Faltan rellenar en el punto 8.2 las convocatorias II, III y extraordinaria. En el punto 8.3 faltan las convocatorias II, III y extraordinaria.

#### **606110202 Fisiología Vegetal: Desfavorable**

- Como Actividad formativa falta: “Trabajo individual/autónomo del estudiante”.
- Faltan los criterios de evaluación (8.2 y 8.3) en todas las convocatorias.

#### **606110203 Bases de la producción animal: Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas de la guía docente no aparece “Trabajo individual/autónomo del estudiante”.

#### **606110204 Topografía y SIG: Desfavorable**

- El profesor no la ha enviado para que sea evaluada por la Comisión de Garantía de Calidad del Título. De todos modos:
- Guía sin rellenar. Solo aparece nombre del profesor, sus datos y la organización docente semanal orientativa.

#### **606110205 Motores y Maquinaria Agrícola: Desfavorable**

- Actividades formativas: faltan “Sesiones de resolución de problemas” y “Trabajo individual/autónomo del estudiante”.
- Metodologías docentes: falta “Resolución de problemas y ejercicios prácticos”.
- En los criterios de evaluación, los porcentajes deben coincidir con los indicados en la Memoria de Verificación.

#### **606110206 Botánica Agrícola: Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas de la guía docente no aparece “Trabajo individual/autónomo del estudiante”.
- Metodologías docentes: falta “Conferencias y Seminarios”.

**606110297 Ciencia y Tecnología del Medio Ambiente: Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas de la guía docente no aparece “Trabajo individual/autónomo del estudiante”.

**606110208 Electrotecnia e Instalaciones eléctricas. Desfavorable**

- Faltan por rellenar los puntos 2 ( Situación de la asignatura) y el 3 (objetivos).
- En las actividades formativas de la guía docente no aparece “Trabajo individual/autónomo del estudiante”.
- En los Sistemas de evaluación, falta “Seguimiento individual del estudiante”.

**606110209 Construcciones Agrarias. Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas de la guía docente no aparece “Trabajo individual/autónomo del estudiante”.

**606110210 Ingeniería del riego. Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas de la guía docente no aparece “Trabajo individual/autónomo del estudiante”.
- Falta en Metodologías docentes: “Desarrollo de prácticas de campo en grupos reducidos”.

**Asignaturas de Tercer Curso**

**606110211 –Horticultura: Favorable con recomendaciones.**

- En el sistema de evaluación se evalúa la competencia C01 que no aparece en el listado de competencias.

**606110212 –Fruticultura: Desfavorable.**

- Falta describir la situación de la asignatura y los objetivos. Faltan añadir las competencias G02, G14 y CT3 que aparecen en la Memoria de Verificación del Título.
- No se desarrollan los criterios de evaluación de cada una de las convocatorias.
- En el sistema de evaluación falta incluir: Seguimiento individual del estudiante que aparece en la



Memoria de Verificación del Título.

**606110213- Tecnología de la Jardinería: Desfavorable.**

- Falta el teléfono de contacto del coordinador.
- En las actividades formativas falta incluir el trabajo individual/autónomo del estudiante.
- Falta describir los criterios de evaluación relativos a cada convocatoria I de la evaluación única final e indicar los porcentajes y competencias evaluadas.

**606110214- Genética y Mejora Vegetal: Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas falta incluir el trabajo individual/autónomo del estudiante.

**606110215- Protección Vegetal: Desfavorable.**

- La distribución de horas no es correcta: presencial debe ser 60.
- En las metodologías docentes falta: Desarrollo de prácticas de campo en grupos reducidos que aparece en la Memoria de Verificación del Título.
- En las actividades formativas falta incluir el trabajo individual/autónomo del estudiante.
- En el sistema de evaluación falta incluir: Seguimiento individual del estudiante que aparece en la Memoria de Verificación del Título.
- Falta la organización docente semanal.

**606110216- Diseño de Áreas Verdes: Desfavorable.**

- Falta el teléfono de contacto del profesor coordinador.
- En las actividades formativas falta incluir el trabajo individual/autónomo del estudiante.
- Falta añadir examen de prácticas que aparece en la Memoria de Verificación del Título.

**606110217- Mantenimiento y Conservación de Áreas Verdes:**

- No se han incluido datos para esta asignatura en la aplicación.

**606110228- Cultivos Herbáceos Extensivos: Favorable con recomendaciones.**

- En las actividades formativas falta incluir el trabajo individual/autónomo del estudiante.

**606110302-Postcosecha de Frutas y Hortalizas.**

- No se han incluido datos para esta asignatura en la aplicación

**606110303-Tecnología de la Propagación de Especies Hortícolas, Frutales y Ornamentales. Desfavorable.**

- Falta el teléfono de contacto de uno de los profesores que impartirá la asignatura.

- Falta describir la situación de la asignatura y los objetivos.

- Los porcentajes de baremación del sistema de evaluación, no se corresponden con la Memoria de Verificación del Título y falta incluir el examen de prácticas y el seguimiento individual del estudiante.

**606110311-Sistemas de certificación de la calidad.**

- No se han incluido datos para esta asignatura en la aplicación

**606110312-Malhebiología.**

- Es una asignatura que para el curso 2022-2023 está desactivada.

**606110313-Fisiología de la Nutrición Vegetal y Fertirrigación. Desfavorable.**

- En las actividades formativas falta incluir el trabajo individual/autónomo del estudiante.

- Falta describir los criterios de evaluación relativos a cada convocatoria I de la evaluación única final e indicar los porcentajes y competencias evaluadas.

**606110315-Agronomía de precisión.**

- Es una asignatura que para el curso 2022-2023 está desactivada.

**606110317 –Producción del Cerdo Ibérico.**

- Es una asignatura que para el curso 2022-2023 está desactivada.

**Asignaturas de Cuarto Curso**

**606110218.- Proyectos: Desfavorable:**

- En el apartado Trabajo Estimado: Pone Total=60, Presencial=45 y debe poner Total=150 y Presencial=60.

- Faltan las siguientes competencias: CB2, CE03, CG02, CG03, CG07, CG09, CG18, CG20, CT2, CT3.

- Faltan en las metodologías docentes:

Clase Magistral Participativa.

Desarrollo de Prácticas en Laboratorios Especializados o Aulas de Informática en grupos reducidos.

Evaluaciones y Exámenes.

Planteamiento, Realización, Tutorización y Presentación de Trabajos.

Resolución de Problemas y Ejercicios Prácticos.

Tutorías Individuales o Colectivas. Interacción directa profesorado-estudiantes.

- Faltan en las Actividades Formativas:

Actividades Académicamente Dirigidas por el Profesorado: seminarios, conferencias, desarrollo de trabajos, debates, tutorías colectivas, actividades de evaluación y autoevaluación...

Sesiones Prácticas en Laboratorios Especializados o en Aulas de Informática.

Sesiones de Resolución de Problemas.

Sesiones de Teoría sobre los contenidos del Programa.

- Falta en las actividades de evaluación

Defensa de Trabajos e Informes Escritos.

Examen de Prácticas.

Examen de Teoría/Problemas.

**606110219.- Ampliación de horticultura: Favorable con recomendaciones.**

- Falta en las actividades de evaluación: Seguimiento individual del estudiante.

**606110220.- Ampliación de fruticultura: Desfavorable.**

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- Criterios de evaluación: falta rellenar Convocatoria I de la Evaluación única final.

**606110222.- Economía agraria: Desfavorable**

- El profesor no la ha enviado para que sea evaluada por la Comisión de Garantía de Calidad del Título. De todos modos:

- En el apartado Trabajo Estimado: Pone Total=60, Presencial=45 y debe poner Total=150 y Presencial=60
- Falta denominación en inglés: Agricultural Economics.
- Faltan las siguientes competencias: C09, C10, C11, CB3, CB4, CG05, CG07, CT3, CT4, CT5. Falta rellenar los apartados de Descripción, Objetivos
- Falta rellenar las metodologías docentes.
- Falta rellenar las Actividades formativas y de evaluación.

**606110301.- Tecnología de invernaderos y cultivo sin suelo. Desfavorable.**

- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- En el sistema de evaluación falta evaluar la competencia CT1 y se evalúa la competencia T02 que no aparece en el listado de competencias.

**606110304.- Citricultura: Desfavorable.**

- Falta el teléfono de contacto de uno de los profesores que impartirá la asignatura.
- Actividades formativas: Falta trabajo individual autónomo del estudiante.
- En el sistema de evaluación se evalúan competencias que no aparecen en el listado de competencias y faltan evaluar CT2 y CT3.
- Criterios de evaluación: falta rellenar Convocatoria I de la Evaluación única final.

**606110314.- Producción integrada y ecológica: Desfavorable.**

- En el apartado Trabajo Estimado: Pone Total=60, Presencial=45 y debe poner Total=150 y Presencial=60.
- Debe completarse la Organización docente semanal orientativa.

**606110318.- Ganadería ecológica.**

- Es una asignatura que para el curso 2022-2023 está desactivada.

**606110319.- Acuicultura.**

- Es una asignatura que para el curso 2022-2023 está desactivada.

2. Asuntos de trámite

No hay asuntos de trámite.

3. Ruegos y preguntas

No hay ruegos ni preguntas.

Se acaba la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado de Ingeniería Agrícola a las 17:30.

Un saludo

Presidente de la Comisión

**Asuntos de trámite**

No hay asuntos de trámite

**Ruegos y Preguntas**

No hay ruegos ni preguntas

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la cual se extiende este acta con el visto bueno del Sr. Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación Grado en Ingeniería Agrícola.

VºBº Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad

Zarazaga Garcés, Luis Ángel