

Acta de Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación Máster en Ingeniería Química (2018)

Fecha: 27 de octubre de 2022

En Huelva, a fecha 27 de octubre de 2022 a las 10:00, se reúne en Seminario P367, ETSI, en sesión ordinaria, la Comisión de Garantía de Calidad con los siguientes asistentes:

Profesor	Asiste	Excusa	Profesor	Asiste	Excusa
Borrero Sánchez, Juan Diego	X		Cuadri Vega, Antonio Abad	X	
López Baldovín, Sebastian Francisco	X		Pilar Pérez Ruiz	X	
Delegado de Titulación		X			

A continuación se pasa a detallar los puntos tratados en la reunión:

Punto 1: Informe del Presidente

El Director, en su Informe, expone los siguientes puntos:

- Los problemas que han surgido al evaluar los expedientes del alumnado para el curso 2022/23 en la aplicación DUA.
- El número de alumnos/as matriculados/as en el Máster tanto por la UHU como la UNIA.

Punto 2: 1. Elaboración del Autoinforme de Seguimiento del Título y Plan de Mejora con los datos del curso académico 20/21.

El Director de Máster expone que la reunión ordinaria de la Comisión de Garantía para la Calidad programada en la fecha de hoy tiene como principal objetivo analizar y aprobar tanto el Autoinforme de Seguimiento como el correspondiente Plan de Mejora Anual del título para el curso 2020/2021.

Punto 3: 2. Análisis y toma de decisiones en el punto 1 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P01. Información Pública.

La comisión ha analizado en el apartado 1 del Autoinforme de Seguimiento el P01. de Información Pública, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. También analiza el grado de cumplimiento de la IP del título teniendo en cuenta la información mínima necesaria mostrada en el Anexo I de dicho procedimiento y el informe de satisfacción de los grupos de interés recogido mediante los indicadores C1-P01-N01, C1-P01-IN02, y C1-P01-IN03 (indicadores del P01). Así para el curso 2020/21, el "Grado de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad, y utilidad de la información en la web de los títulos y otros medios de difusión" para el alumnado (C1-P01-N01), PDI (C1-P01-IN02) y PAS (C1-P01-IN03) fue de 3,23, 4,67 y 3,67 puntos sobre 5 puntos.

Punto 4: 3. Análisis y toma de decisiones en el punto 2 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P02. Política de Aseguramiento de la Calidad.

La comisión ha analizado en el apartado 1 del Autoinforme de Seguimiento el P02. Política de Aseguramiento de la Calidad, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. La comisión ha elaborado, revisado y actualizado el cuadro de mando de la titulación, estableciendo los valores objetivos iniciales del título (marcados en la memoria de verificación) y los valores reales anuales, indicador C2-P02-IN01. Así para el curso 2020/21, la Tasa de Abandono, Graduación, Eficiencia de los egresados y Rendimiento del título fueron 7,14 %, 71,43 %, 86,51 % y 93,49 %, respectivamente. Estos valores cumplen con los objetivos previstos inicialmente marcados en la Memoria de Verificación; así, estos valores objetivos fueron, respectivamente, de 15 %, 70 %, 85 % y 70 %.

Punto 5: 4. Análisis y toma de decisiones en el punto 2 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P03. Gestión de la Información y la Documentación.

La comisión ha analizado en el apartado 2 del Autoinforme de Seguimiento el P03. Gestión de la Información y la

Documentación, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título.

Punto 6: 5. Análisis y toma de decisiones en el punto 2 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P04. Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas.

La comisión ha analizado en el apartado 2 del Autoinforme de Seguimiento el **P04. Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas**, teniendo en cuenta las actas de los coordinadores de los equipos docentes, así como la información recibida de la Unidad para la Calidad, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. Se han tratado en el Autoinforme todos los indicadores asociados al P04. (del C2-P04-IN01 hasta el C2-P04-IN13). Para el curso 2020/2021, se presentan los valores para los siguientes indicadores:

nº de plazas ofertadas de nuevo ingreso (C2-P04-IN01): 15
nº de plazas demandadas (preinscritos) de nuevo ingreso (C2-P04-IN02):--
nº de estudiantes de nuevo ingreso (desagregados por sexo) Hombre (C2-P04-IN03): 6
nº de estudiantes de nuevo ingreso (desagregados por sexo) Mujer (C2-P04-IN04): 2
Nº de alumnos matriculados en cada modalidad impartida (EV12-criterio 2) (C2-P04-IN05): 25
Nº de egresados por curso académico (C2-P04-IN06): 12
Tasa de abandono del estudio (C2-P04-IN07): --
Tasa de graduación (C2-P04-IN08): 71,43 %
Tasa de eficiencia de los egresados (C2-P04-IN09): 86,51 %
Tasa de rendimiento del título (C2-P04-IN10): 93,49 %
Tasa de éxito del título (C2-P04-IN11): 99,14 %
Tasa de presentación del título (C2-P04-IN12): 94,30 %
Duración media de los estudios (C2-P04-IN13): 2,5 años

Punto 7: 6. Análisis y toma de decisiones en el punto 2 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P05. Recogida y Análisis de la Satisfacción de los Grupos de Interés.

La comisión ha analizado en el apartado 2 del Autoinforme de Seguimiento el **P05. Recogida y Análisis de la Satisfacción de los Grupos de Interés**, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. Para el curso 2020/21, por grupos de interés, resulta:

- En cuanto a la satisfacción global de los docentes, se obtiene una puntuación excelente de 4,89 sobre 5 puntos, por lo que no se considera necesarias acciones de mejora.
- En cuanto a la satisfacción global del personal de administración/servicios, se ha obtenido una puntuación de 3,63 sobre 5 puntos. Se trata de una puntuación bastante satisfactoria, por lo que no se plantean acciones de mejora.
- En cuanto a la satisfacción global de los egresados con la formación recibida y su inserción laboral, se ha obtenido una puntuación de 3,0 puntos sobre 5 posibles.
- En cuanto a la satisfacción global de los empleadores, se ha obtenido una puntuación de 3,7 sobre 5 puntos máximos.

Punto 8: 7. Análisis y toma de decisiones en el punto 2 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P06. Gestión de Sugerencias, Quejas, Reclamaciones y Felicitaciones.

La comisión ha analizado en el apartado 2 del Autoinforme de Seguimiento el P06. Gestión de Sugerencias, Quejas, Reclamaciones y Felicitaciones, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. Se han tratado los indicadores asociados al P06 (del C2-P06-IN01 hasta el C2-P06-IN03). Para el curso 2020/2021, los valores de los indicadores correspondientes al "Grado de satisfacción del estudiantado con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones" para el alumnado (C2-P06-IN02), PDI (C2-P06-IN02) y PAS (C2-P06-IN03) fueron de 2,29, 4,89 y 3,11 puntos sobre 5 posibles.

Punto 9: 8. Análisis y toma de decisiones en el punto 2 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P07. Auditoría Interna.

No hay programada auditoría interna por lo que no procede.

Punto 10: 9. Análisis y toma de decisiones en el punto 2 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P08. Revisión SGCC.

La comisión ha analizado en el apartado 2 del Autoinforme de Seguimiento el P08. Revisión SGCC, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas.

Punto 11: 10. Análisis y toma de decisiones en el punto 3 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P09. Diseño, Seguimiento y Modificación de la Memoria del Título Verificado.

La comisión ha analizado en el apartado 3 del Autoinforme de Seguimiento el P09. Diseño, Seguimiento y Modificación de la Memoria del Título Verificado, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas. Así se está pendiente de una modificación de la Memoria de Verificación del Título para:

- Incluir de forma explícita el programa de orientación y ayuda al alumnado de nuevo ingreso (Programa FARO).*
- Adaptar los complementos formativos a los marcados por el RD 822/2021.*

Punto 12: 11. Análisis y toma de decisiones en el punto 3 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P10. Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.

La comisión ha analizado en el apartado 3 del Autoinforme de Seguimiento el P10. Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. En el apartado se ha incorporado un informe de sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. Se han tratado los indicadores asociados al P10 (del C3-P10-IN01 hasta el C3-P10-IN03). Para el curso 2020/2021, los valores del indicador "Grado de satisfacción global con el Título" para el alumnado (C3-P10-IN01), PDI (C3-P10-IN02) y PAS (C3-P10-IN03) fueron de 2,73, 4,89 y 3,63 puntos sobre 5 posibles.

Punto 13: 12. Análisis y toma de decisiones en el punto 3 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P11. Extinción del Título.

La comisión ha analizado en el apartado 3 del Autoinforme de Seguimiento el P11. Extinción del Título, dando

traslado a la CGCC, no se han detectado debilidades.

Punto 14: 13. Análisis y toma de decisiones en el punto 4 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P12. Capacitación, Competencia y cualificación del PDI.

La comisión ha analizado en el apartado 4 del Autoinforme de Seguimiento el P12. Capacitación, Competencia y cualificación del PDI, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. Se han tratado los indicadores asociados al P12 (del C4-P12-IN01 hasta el C4-P12-IN23). Para el curso 2020/2021, en la siguiente tabla se muestran los valores de los siguientes indicadores:

C4-P12-IN01	IN necesidades detectadas- Nª actividades formativas propuestas (ver Informe de Seguimiento Anual)
C4-P12-IN02	% de participación del Profesorado adscrito al Centro en acciones formativas (Plan de Formación Docente)
C4-P12-IN03	% de participación del profesorado con docencia en el Centro en Proyectos de Innovación Docente (Plan de Innovación Docente)
C4-P12-IN04	IN DOCENTIA Nº de casos favorables resueltos en curso (DOCENTIA): 10
C4-P12-IN05	IN DOCENTIA Nº de casos desfavorables resueltos en curso (DOCENTIA): 0
C4-P12-IN06	IN DOCENTIA % profesores evaluados sobre evaluable (centro) - acumulado: 28,31 %
C4-P12-IN07	IN DOCENTIA % profesores evaluados sobre total (centro) - acumulado: 18,56 %
C4-P12-IN08	% de doctores que imparten el título: 86,86 %
C4-P12-IN09	% créditos del título impartido por doctores: 90,59 %
C4-P12-IN10	ratio sexenios / profesorado que imparte el título: 2,36
C4-P12-IN11	ratio quinquenios / profesorado que imparte el título: 2,95
C4-P12-IN12	% Catedrático Universidad / docentes título: 36,36 %
C4-P12-IN13	% Titular Universidad / docentes título: 36,36 %
C4-P12-IN14	% Catedrático de Escuela Universitaria / docentes título: 0 %
C4-P12-IN15	% Titular de Escuela Universitaria / docentes título: 0 %
C4-P12-IN16	% Contratado Doctor / docentes título: 4,55 %
C4-P12-IN17	% Colaborador / docentes título: 0 %
C4-P12-IN18	% Asociado / docentes título: 9,09 %
C4-P12-IN19	% Ayudante Doctor / docentes título: 0 %
C4-P12-IN20	% Ayudante no Doctor / docentes título: 0 %
C4-P12-IN21	% Sustituto Interino / docentes título: 13,64 %
C4-P12-IN22	% Otros / docentes título: 0 %
C4-P12-IN23	Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia: 4,11/5

Punto 15: 14. Análisis y toma de decisiones en el punto 5 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P13. Gestión. Mantenimiento y Mejora de Recursos Materiales y Servicios.

La comisión ha analizado en el apartado 5 del Autoinforme de Seguimiento el P13. Gestión. Mantenimiento y Mejora de Recursos Materiales y Servicios, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. Se han tratado los indicadores asociados al P13 (del C5-P13-IN01 hasta el C5-P13-IN09). Para el curso 2020/2021 se muestran en la tabla siguiente los valores de los indicadores (sobre 5 puntos máximos):

--	--

Acta de Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación Máster en Ingeniería Química (2018)

Fecha: 27 de octubre de 2022

C5-P13-IN01	Grado de satisfacción(estudiantado): las aulas, incluidos los espacios para prácticas (seminarios, labora
C5-P13-IN02	Grado de satisfacción(estudiantado): los servicios tales como la biblioteca, bases de datos, campus virtu
C5-P13-IN03	Grado de satisfacción(estudiantado): la atención por parte del personal de administración y servicios que
C5-P13-IN04	Grado de satisfacción(estudiantado): la atención por parte de los responsables académicos del título (co título, equipo directivo del Centro...): 3,10
C5-P13-IN05	Grado de satisfacción (PDI): El equipamiento de las aulas y, en su caso, los espacios para prácticas (se
C5-P13-IN06	Grado de satisfacción (PDI): La atención por parte del personal de administración y servicios que tiene r
C5-P13-IN07	Grado de satisfacción (PDI): La atención por parte de los responsables académicos del título (coordinad
C5-P13-IN08	Grado de satisfacción (PAS): La comunicación que se mantiene con el alumnado y los docentes para el
C5-P13-IN09	Grado de satisfacción (PAS): El equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo para el t

Punto 16: 15. Análisis y toma de decisiones en el punto 6 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P14. Captación, Preinscripción y Matriculación, Reconocimiento y Certificación.

La comisión ha analizado en el apartado 6 del Autoinforme de Seguimiento el P14. Captación, Preinscripción y Matriculación, Reconocimiento y Certificación, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. Se han tratado los indicadores asociados al P14 (C6-P14-IN01 y C6-P14-IN02). Para el curso 2020/2021, los valore de los indicadores correspondientes fueron (sobre 5 puntos):

C6-P14-IN01	Grado de satisfacción (estudiantado): La gestión administrativa de los procedimientos que hayas realiza movilidad, orientación profesional..): 2,91
C6-P14-IN02	Grado de satisfacción (PDI): La gestión administrativa de los procedimientos que hayas realizado (actas 4,78

Punto 17: 16. Análisis y toma de decisiones en el punto 6 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P15. Orientación Académica y Profesional de los Estudiantes.

La comisión ha analizado en el apartado 6 del Autoinforme de Seguimiento el P15. Orientación Académica y Profesional de los Estudiantes, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. Se han tratado los indicadores asociados al P15 (del C6-P15-IN01 hasta el C6-P15-IN03). Para el curso 2020/2021, los valores de los indicadores correspondientes fueron (sobre 5 puntos):

C6-P15-IN01	Grado de satisfacción(estudiantado): los sistemas de acogida y de orientación académica y tutorización:
C6-P15-IN02	Grado de satisfacción(estudiantado): Los servicios de orientación profesional y académica e información
C6-P15-IN03	Grado de satisfacción(estudiantado): Orientación sobre movilidad, prácticas externas, acreditación de id

Punto 18: 17. Análisis y toma de decisiones en el punto 6 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P16. Metodologías de Enseñanzas y Evaluación de los Resultados de Aprendizaje.

La comisión ha analizado en el apartado 6 del Autoinforme de Seguimiento el P16. Metodologías de Enseñanzas y Evaluación de los Resultados de Aprendizaje, teniendo en cuenta las actas de los coordinadores de los equipos docentes, así como la información recibida de la Unidad para la Calidad, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. Se han tratado los indicadores asociados al P16 (del C6-P16-IN01 hasta el C6-6-IN06). Para el curso 2020/21 los resultados de los indicadores (sobre 5 puntos) fueron:

Acta de Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación Máster en Ingeniería Química (2018)

Fecha: 27 de octubre de 2022

C6-P16-IN01	Grado de satisfacción(estudiantado): La distribución temporal y la coordinación de contenidos entre asignaturas:
C6-P16-IN02	Grado de satisfacción(estudiantado): La distribución en el Plan del Título entre los créditos teóricos y prácticos:
C6-P16-IN03	Grado de satisfacción(estudiantado): los sistemas de evaluación y su adecuación para certificar de forma adecuada los aprendizajes:
C6-P16-IN04	Grado de satisfacción (PDI): El tamaño de los grupos: 4,67
C6-P16-IN05	Grado de satisfacción (PDI): La distribución de turnos y los horarios: 4,44
C6-P16-IN06	Grado de satisfacción (PDI): La coordinación en el título (contenidos, cargas de trabajo de los estudiantes):

Punto 19: 18. Análisis y toma de decisiones en el punto 6 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P17. Gestión de la Movilidad de Estudiantes.

La comisión ha analizado en el apartado 6 del Autoinforme de Seguimiento el P17. Gestión de la Movilidad de Estudiantes, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. Se han tratado los indicadores asociados al P17 (del C6-P17-IN01 hasta el C6-P17-IN03). Para el curso 2020/2021 los resultados de los indicadores fueron:

C6-P17-IN01	% estudiantes que participan en programas de movilidad de salida sobre estudiantes matriculados en el curso: 100 %
C6-P17-IN02	% estudiantes que participan en programas de movilidad de entrada sobre plazas ofertadas: 9,24 %
C6-P17-IN03	% estudiantes que participan en programas de movilidad de salida sobre solicitudes: 100 %

Punto 20: 19. Análisis y toma de decisiones en el punto 6 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P18. Gestión de las Prácticas Externas.

La comisión ha analizado en el apartado 6 del Autoinforme de Seguimiento el P18. Gestión de las Prácticas Externas, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. Se han tratado los indicadores asociados al P18 (del C6-P18-IN01 hasta el C6-P18-IN03).

Punto 21: 20. Análisis y toma de decisiones en el punto 6 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P19. Gestión de los TFG y TFM.

La comisión ha analizado en el apartado 6 del Autoinforme de Seguimiento el P19. Gestión de los TFG y TFM, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. Se han tratado los indicadores asociados al P19 (C6-P19-IN01). Para el curso 2020/2021, el valor del indicador "Grado de satisfacción sobre el Trabajo de Fin de Grado/Máster (orientación, plazos, evaluación...)" fue de 2,57 puntos sobre 5 puntos posibles.

Punto 22: 21. Análisis y toma de decisiones en el punto 6 del Autoinforme de Seguimiento en relación con el Procedimiento P20. Análisis de la Inserción Laboral.

La comisión ha analizado en el apartado 6 del Autoinforme de Seguimiento el P20. Análisis de la Inserción Laboral, dando traslado a la CGCC y estableciendo acciones de mejora de las debilidades detectadas, estas acciones de mejora se han incorporado al Plan de Mejora del Título. Se han tratado los indicadores asociados al P20 (del C6-P20-IN01 hasta el C6-P20-IN05). Para el curso 2020/2021 se presentan los siguientes valores para los indicadores:

C6-P20-IN01	Grado de satisfacción global del egresado con la formación recibida: 3,0
C6-P20-IN02	Grado de satisfacción global del empleador: 3,7/5
C6-P20-IN03	Tasa de demanda de empleo: 0 %

**Acta de Comisión de Garantía de Calidad
de la Titulación Máster en Ingeniería Química (2018)**

Fecha: 27 de octubre de 2022

C6-P20-IN04	Tasa de paro: 33,33 %
C6-P20-IN05	Tasa de inserción laboral (tasa de ocupación): 33,33 %

Asuntos de trámite

No hay asuntos de trámite

Ruegos y Preguntas

No hay ruegos ni preguntas

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión de la cual se extiende este acta con el visto bueno del Sr. Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación Máster en Ingeniería Química (2018).

VºBº Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad

Cuadri Vega, Antonio Abad